全 員 協 議 会 会 議 録

(平成24年2月24日)

1. 各一部事務組合の現況と経過報告

むっ市議会

むつ市議会全員協議会会議録

○開会の日時平成24年2月24日(金)午後2時30分開会午後2時35分閉会

○場 所 むつ市議場

○出席議員 (25人)

1番 上 路 德 昭 2番 横 垣 成 年 3番 藤 孝 4番 佐々木 肇 工 夫 5番 ||下 八十美 6番 目 時 睦 男 7番 村 \prod 壽 司 8番 佐 賀 英 生 9番 東 健 而 10番 石 勝 弘 田 11番 12番 菊 池 広 志 斉 藤 孝 昭 13番 栄 子 濵 田 14番 浅 利 竹二郎 15番 中 村 正 志 16番 半 田 義 秋 18番 大 瀧 次 男 19番 修 富 尚 2 1 番 2 0 番 佐々木 隆 徳 幸 夫 冨 尚 2 2 番 鎌 田 ちよ子 2 3 番 菊 池 光 弘 2 4 番 2 5番 尚 崎 健 吾 白 井 郎

○欠席議員 (1人)

2 6 番

17番 村 中 徹 也

本

留

義

山

○説明のため出席した者

宮 市 長 下 順一郎 副 新 谷 市 長 加 水 教 育 長 島 進 遠 企業管理 公 営 者 遠 藤 雪 夫 総 務 政 策 部 長 伊 藤 道 郎 財 務 部 長 下 山 益 雄 民 生 部 長 奥 \prod 清次郎 保 健 福 祉 部 長 松 尾 秀 済 部 中 嶋 経 長 達 朗

建 設 部 長 山 本 伸 一 川内庁舎所長 布 施 恒 夫 大畑庁舎産業建設課長 松 通 脇 野 沢 庁 舎 所 長 高 坂 浩 二 教 育 部 長 秀 人 齌 藤 公営企業局長下水道部長 齊 鐘 司 藤 総務政策部政策推進監 花 Ш 俊 春 財務部政策推進監 了 石 野 総務政策部総務課長 柳 谷 孝 志 総務政策部総務課総括主幹 野 藤 賀 範 財務部財政課長 氏 剛 家 総務政策部総務課主任 栗 橋 恒 平

○事務局出席者

事務局長須 次 長澤 谷 松 夫 徹 哉 藤 総括主幹 濱 主任主查 小 睦 子 贀 田 主 任 主任主查石 田隆 村 也 司

○議長(山本留義) ただいまから全員協議会を開会いたします。

本日の全員協議会は、各一部事務組合の現況と経過報告を受けることにしております。

それでは、市長から報告を求めます。市長。

(宮下順一郎市長登壇)

○市長(宮下順一郎) 各一部事務組合の現況と経過について、その概要をご報告申し上げ、協議の参考に供したいと存じます。

最初に、一部事務組合下北医療センターについてでありますが、昨年11月 29日の全員協議会でご報告申し上げました以降、現在まで議会が開催されて おりませんので、特に申し上げる事項はございません。

なお、医師の異動については、お手元に資料を配布しておりますので、ご 了承いただきたいと存じます。

次に、下北地域広域行政事務組合についてでありますが、昨年12月26日開会の組合議会第95回定例会に提案され、可決、同意及び認定されました4議案1報告についてご説明いたします。

まず、議案第6号 指定管理者の指定についてでありますが、これは、下北文化会館の管理運営を行う指定管理者を指定したものであります。

次に、議案第7号 下北地域広域行政事務組合監査委員に選任する者につき同意を求めることについてでありますが、これは、議会選出の監査委員に白井二郎氏を選任することについて同意を得たものであります。

次に、議案第8号 平成23年度下北地域広域行政事務組合一般会計補正予算についてでありますが、これは、決算見込み等により補正したものであります。

次に、議案第9号 平成22年度下北地域広域行政事務組合一般会計歳入歳 出決算についてでありますが、歳入総額は64億7,061万3,101円で、これに対 する歳出総額は64億1,708万5,896円となり、歳入歳出差引額では5,352万 7,205円の剰余金を生じた決算となっております。

次に、報告第2号 平成22年度下北地域広域行政事務組合一般会計継続費精算報告書についてでありますが、これは、平成21年度から実施しておりました大畑消防署建設事業が平成22年度で完了しましたので、報告したものであります。

以上、各一部事務組合の現況と経過の概要をご報告申し上げた次第であります。

○議長(山本留義) ただいまの市長の報告及び各一部事務組合の現況につい

て質疑ありませんか。川下八十美議員。

- ○5番(川下八十美) 市長、これは今報告を受けたのですけれども、例えば 議案第6号、議会の開催状況では指定管理者についてというふうにあります。 そして、今の報告には運営をこの指定管理者を指定したものでありますとなっているわけですよね。だから、議案も指定管理者の指定になっていますから、例えばどこどこを指定管理者に指定したという報告のほうが親切ではないですか。これ決定したわけでしょう。これだと我々に、例えばどこの業者が指定管理者になったかがわかりません。だから、こうこうこういう申し込みがあってここに決定したとまでいかなくても、ここに決定したと、指定管理者はここになりましたというふうにされたほうが、我々にしてみれば親切に受けとめられるのですけれども、どうなのでしょうか。
- ○議長(山本留義) 市長。
- ○市長(宮下順一郎) この部分につきましては、議案の内容がそういうふうな形でありましたので、多分こういうふうな記述になったと思います。しかしながら、今川下議員ご指摘のように、親切さに足りないというふうなことは、これから対応させていただきたいと、このように思います。
- ○議長(山本留義) 川下八十美議員。
- ○5番(川下八十美) ありがとうございます。

ちなみに、今回はどこに指定されたのですか。それは、言えるのではないですか。わかりませんよ、これは我々には、報告といえども。今回はどこに指定されたか教えてください、できるならば。できるのでしょう、これ。

- ○議長(山本留義) 市長。
- ○市長(宮下順一郎) 株式会社東京堂です。
- ○議長(山本留義) ほかに質疑ありませんか。

(「なし」の声あり)

○議長(山本留義) 質疑なしと認めます。これで質疑を終わります。

以上で各一部事務組合の現況と経過報告を終わります。

お諮りいたします。本日の全員協議会は、これで閉会したいと思います。 これにご異議ありませんか。

(「異議なし」の声あり)

○議長(山本留義) ご異議なしと認めます。

よって、本日の全員協議会はこれで閉会いたします。

午後 2時35分 閉会