様式１

令和８年度　指定管理施設運営状況中間評価表

１．施設の概要

施設の名称	むつ市営宮後牧野、名子牧野、永下牧野、金谷沢牧野、むつ市宮後ふれあい牧場	
指定管理者	団体名	田名部畜産農業協同組合
	代表者	代表理事組合長　高橋　鉄造
	所在地	むつ市大字田名部字下川１８番地
指定期間	令和８年４月１日　～　令和１１年３月３１日　（　３年間）	
指定管理業務の概要	①　市内農家の所有する家畜の預託 ②　種雄牛・雌牛の飼養管理 ③　宮後ふれあい農園の管理	

２．収支の状況　※消費税及び地方消費税を含んだ額を計上すること。自主事業分は含まないこと。
※原則として他会計からの繰入金及び他会計への繰出金は含まないこと。
※人件費には、経常の指定管理業務にかかる人件費のみを記載し、臨時的な日雇い雇用などの賃金を含まないこと。　（単位：千円）

区　分	年間計画額①	上半期実績額②	増　減　(②－①)
収入合計（A）	３８，２８７	２４，６５７	△１３，６３０
うち利用料金額	８，６７０	３，９２４	△４，７４６
うち指定管理料	２９，５８８	２０，７１２	△８，８７６
支出合計（B）	３８，２８７	１７，１７２	△２１，１１５
うち人件費	１９，５５３	８，８６１	△１０，６９２
収支差　（A－B）	０	７，４８５	７，４８５
市への納入金	０	０	０
計画額と比較した実績額の増減理由	※上半期終了時は記載不要		

３．施設利用の状況　（単位：人）

	区　分	年間計画　①	上半期実績　②	増　減　(②－①)
利用者数	放牧延べ頭数	２８，８００	１４，９６８	△１３，８３２
利用者の声とその対応状況　※利用者アンケートの実施（有・無）				

４．自主事業の実施状況　（単位：人、千円）

事　業　名	利用者数	収　入	支　出

５．個別項目評価　※指定管理者と市の所管課が評価

評価基準　A（優　良）：計画された業務水準を大きく超える、独自の取組を実施するなど、特にめざましい成果を上げることが見込まれる。

B（適　正）：適正に指定管理業務を行っており、計画された業務水準を達成できることが見込まれる。

C（要改善）：指定管理業務の一部に課題があると認められ改善の余地がある。

評　価　項　目	自己評価	市の評価
(1) 施設設置目的に添ったサービス向上に関する取組み状況		
①開館時間、休館日等を守り、施設利便性の確保に努めたか。	B	B
②施設の使用許可、使用料減免等が適正、円滑に行われたか。	B	B
③利用者に対する接客マナー等、職員の勤務態度は適正だったか。	B	B
④ 利用者の意見を聴取し、それらを反映する取組みを行ったか。	B	B
(2) 利用促進に関する取組み状況		
①施設利便性を高める努力を行い、効果が得られたか。	B	B
②潜在的な利用者等に営業広報活動を行い、利用アピールをしたか。	B	B
③自主事業を企画・実施し、効果が得られたか。	－	－
(3) 効率性の向上に関する取組み状況		
①施設管理経費を低減するための取組みを行い、効果があったか。	B	B
②収入増を図るための取組みを行い、効果があったか。	B	B
③職員の資質・能力向上を図る取組みがされたか。	B	B
(4) 施設の適正な維持・管理に関する取組み状況		
①施設の維持管理、運営に当たる人員配置は適正であったか。	B	B
②設備・備品の維持管理及び修繕が適切に行われたか。	B	B
③労働関係法令等を遵守し、適正な管理を行ったか。	B	B
④利用料金の収受及び施設管理経費の支出は適正であったか。	B	B
(5) 平等利用、安全対策、危機管理等に関する取組み状況		
①利用者が平等に利用できるよう施設利用情報提供に配慮したか。	B	B
②日常の事故防止等の安全対策は適切であったか。	B	B
③防犯、防災対策等の危機管理体制は適切であったか。	B	B
④利用者の個人情報保護は徹底されていたか。	B	B

６．指定管理者総合評価　㊟自己評価をＡとした項目の内容及びＣとした項目の改善策を記載すること。

飼養管理等について、牛・人ともに怪我などの事故無く管理ができたので、今後も継続していく。

草の刈り取り状況について、降雨の前に刈り取りができたので、良質な草を提供することができた。その他の業務についても、牧場全体の老朽化による修繕や有害鳥獣対策を行いながら、適切に実施することができた。

７．市の所管課総合評価　㊟市の評価をＣとした項目についての指導内容も記載すること。

上半期は牛・人ともに事故がなかったため、下半期も継続した管理運営をお願いしたい。