

## 令和6年度 指定管理施設運営状況評価表

### 1. 施設の概要

|           |                                                                   |                    |
|-----------|-------------------------------------------------------------------|--------------------|
| 施設の名称     | 畜産流通加工施設及び農村活性化施設                                                 |                    |
| 指定管理者     | 団体名                                                               | 一般社団法人むつ市脇野沢農業振興公社 |
|           | 代表者                                                               | 理事長 山 崎 拓 也        |
|           | 所在地                                                               | むつ市脇野沢七引201番地5     |
| 指定期間      | 令和3年4月1日～令和8年3月31日（5年間）                                           |                    |
| 指定管理業務の概要 | (1) 鯛島の館及び体験農園施設の維持管理と施設運営<br>(2) 施設の使用許可と利用料金徴収<br>(3) 施設の維持及び修繕 |                    |

### 2. 収支の状況 ※消費税及び地方消費税を含んだ額を計上すること。自主事業分は含まないこと。

※原則として他会計からの繰入金及び他会計への繰出金は含まないこと。

※人件費には、経常の指定管理業務にかかる人件費のみを記載し、臨時的な日雇い雇用などの賃金を含まないこと。

（単位：千円）

| 区 分              | 計 画 額 ①       | 実 績 額 ②  | 増 減 (②－①) |
|------------------|---------------|----------|-----------|
| 収 入 合 計 (A)      | 8, 4 3 2      | 8, 4 7 5 | 4 3       |
| うち利用料金額          | 0             | 0        | 0         |
| うち指定管理料          | 8, 4 3 2      | 8, 4 7 5 | 4 3       |
| 支 出 合 計 (B)      | 8, 4 3 2      | 8, 0 4 4 | △ 3 8 8   |
| うち人件費            | 4, 8 6 0      | 4, 7 7 5 | △ 8 5     |
| 収支差 (A－B)        | 0             | 4 3 1    | 4 3 1     |
| 市 へ の 納 入 金      | 0             | 0        | 0         |
| 計画額と比較した実績額の増減理由 | ・燃料費、水道光熱費の削減 |          |           |

### 3. 施設利用の状況

（単位：人）

|                                                                                                        | 区 分         | 計 画 ①    | 実 績 ②    | 増 減 (②－①)  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|----------|----------|------------|
| 利用者数                                                                                                   | 鯛島の館入館者数    | 9, 0 0 0 | 1, 4 1 9 | △ 7, 5 8 1 |
|                                                                                                        | 肉処理加工室利用日数  | 0        | 1 6      | 1 6        |
|                                                                                                        | 会議室・研修室利用日数 | 3 0      | 7 2      | 4 2        |
|                                                                                                        | 農産加工研究室利用日数 | 5 0      | 7 0      | 2 0        |
|                                                                                                        | 体験農園利用者数    | 1        | 0        | △ 1        |
| 利用者の声とその対応状況 ※利用者アンケートの実施（有・ <del>無</del> ）<br>下北ジオパーク関連の展示をし、来館者へのPRに努めた。また、感染対策を講じながら農産物加工等での活用に努めた。 |             |          |          |            |

### 4. 自主事業の実施状況

（単位：人、千円）

| 事 業 名 | 利 用 者 数 | 収 入 | 支 出 |
|-------|---------|-----|-----|
|       |         |     |     |
|       |         |     |     |

## 5. 個別項目評価 ※指定管理者と市の所管課が評価

### 評価基準

A（優 良）：計画された業務水準を大きく超える独自の取組を実施するなど、特にめざましい成果があった。

B（適 正）：計画された業務水準を概ね達成した。

C（要改善）：計画された業務水準を達成できなかった。

| 評 価 項 目                         | 自己評価 | 市の評価 |
|---------------------------------|------|------|
| (1) 施設設置目的に添ったサービス向上に関する取組み状況   |      |      |
| ①開館時間、休館日等を守り、施設利便性の確保に努めたか。    | B    | B    |
| ②施設の使用許可、使用料減免等が適正、円滑に行われたか。    | B    | B    |
| ③利用者に対する接客マナー等、職員の勤務態度は適正だったか。  | B    | B    |
| ④利用者の意見を聴取し、それらを反映する取組みを行ったか。   | B    | B    |
| (2) 利用促進に関する取組み状況               |      |      |
| ①施設利便性を高める努力を行い、効果が得られたか。       | B    | B    |
| ②潜在的な利用者等に営業広報活動を行い、利用アピールをしたか。 | B    | B    |
| ③自主事業を企画・実施し、効果が得られたか。          | —    | —    |
| (3) 効率性の向上に関する取組み状況             |      |      |
| ①施設管理経費を低減するための取組みを行い、効果があったか。  | B    | B    |
| ②収入増を図るための取組みを行い、効果があったか。       | B    | B    |
| ③職員の資質・能力向上を図る取組みがされたか。         | B    | B    |
| (4) 施設の適正な維持・管理に関する取組み状況        |      |      |
| ①施設の維持管理、運営に当たる人員配置は適正であったか。    | B    | B    |
| ②設備・備品の維持管理及び修繕が適切に行われたか。       | B    | B    |
| ③労働関係法令等を遵守し、適正な管理を行ったか。        | B    | B    |
| ④利用料金の収受及び施設管理経費の支出は適正であったか。    | B    | B    |
| (5) 平等利用、安全対策、危機管理等に関する取組み状況    |      |      |
| ①利用者が平等に利用できるよう施設利用情報提供に配慮したか。  | B    | B    |
| ②日常の事故防止等の安全対策は適切であったか。         | B    | B    |
| ③防犯、防災対策等の危機管理体制は適切であったか。       | B    | B    |
| ④利用者の個人情報保護は徹底されていたか。           | B    | B    |

## 6. 指定管理者総合評価

㊤指定管理者は当該評価期間における自己評価を記載すること。また、個別項目評価をCとした場合は、改善策も記載すること。

来館者へジオパークのPRを行った。

農産加工研究室は、農業者の農産物出荷作業に加えて加工グループによるみその加工やそば生麺、そばもちの製造等にも利用されるなど、農産物等の加工促進に努めている。

今後とも市と連携を取りながら、鯛島の館の利用促進に努めたい。

## 7. 市の所管課総合評価

㊤所管課は当該評価期間における総合評価を記載すること。また、個別項目評価をCとした場合は、指導内容も記載すること。

今後も地元の皆様が気軽に活用し、地域活性化に繋がるような施設運営を心がけてほしい。

鯛島の館についても様々な行事等で活用できるようPRするなど、他の施設についても積極的に活用できるよう、対外的な周知・広報をしてほしい。