

令和 3 年度 指定管理施設運営状況中間評価表

1. 施設の概要

施設の名称	脇野沢瀬野牧野、脇野沢滝山牧野、脇野沢源藤城牧野、 むつ市宮瀬野畜舎、むつ市宮滝山畜舎、むつ市宮源藤城畜舎		
指定管理者	団体名	一般社団法人むつ市脇野沢農業振興公社	
	代表者	理事長 二本柳 茂	
	所在地	むつ市脇野沢七引 2 0 1 番地 5	
指定期間	令和 3 年 4 月 1 日 ~ 令和 8 年 3 月 3 1 日 ( 5 年間)		
指定管理業務の概要	(1) 牧場施設、家畜管理施設の維持及び修繕 (2) 施設の使用許可 (3) 牧場施設、家畜管理施設の利用料金の收受		

2. 収支の状況 ※消費税及び地方消費税を含んだ額を計上すること。自主事業分は含まないこと。  
 ※原則として他会計からの繰入金及び他会計への繰出金は含まないこと。  
 ※人件費には、経常の指定管理業務にかかる人件費のみを記載し、臨時的な日雇い雇用などの賃金を含まないこと。  
 単位：千円

区 分	計 画 額 ①	実 績 額 ②	増 減 (②-①)
収 入 合 計 (A)	2, 6 0 4	1, 8 8 6	△ 7 1 8
うち利用料金額	4 0 0	2 3 3	△ 1 6 7
うち指定管理料	2, 2 0 4	1, 6 5 3	△ 5 5 1
支 出 合 計 (B)	2, 6 0 4	1, 3 1 3	△ 1, 2 9 1
うち人件費	0	0	0
収支差 (A-B)	0	5 7 3	5 7 3
市への納入金	0	0	0
計画額と比較した実績額の増減理由			

3. 施設利用の状況

	区 分	計 画 ①	実 績 ②	増 減 (②-①)
利用者数	牧野利用戸数	0 戸	0 戸	0 戸
	放牧頭数	0 頭	0 頭	0 頭
	牛舎利用戸数	2 戸	2 戸	0 戸
	牛舎利用頭数	8, 6 0 0 頭	6, 4 1 1 頭	△ 2, 1 8 9 頭
	畜舎利用房数	0 房	0 房	0 房
利用者の声とその対応状況 ※利用者アンケートの実施 (有 <input checked="" type="radio"/> 無 <input type="radio"/> )				

4. 自主事業の実施状況

単位：人、千円

事 業 名	利 用 者 数	収 入	支 出

5. 個別項目評価 ※指定管理者と市の所管課が評価

評価基準 A（優良）：計画された業務水準を大きく超える、独自の取組を実施するなど、特にめざましい成果をあげることが見込まれる。

B（適正）：適正に指定管理業務を行っており、計画された業務水準を達成できることが見込まれる。

C（要改善）：指定管理業務の一部に課題があると認められ、改善の余地がある。

評価項目	自己評価	市の評価
(1) 施設設置目的に添ったサービス向上に関する取組み状況		
①開館時間、休館日等を守り、施設利便性の確保に努めたか。	B	B
②施設の使用許可、使用料減免等が適正、円滑に行われたか。	B	B
③利用者に対する接客マナー等、職員の勤務態度は適正だったか。	B	B
④利用者の意見を聴取し、それらを反映する取組みを行ったか。	B	B
(2) 利用促進に関する取組み状況		
①施設利便性を高める努力を行い、効果が得られたか。	B	B
②潜在的な利用者等に営業広報活動を行い、利用アピールをしたか。	B	B
③自主事業を企画・実施し、効果が得られたか。	—	—
(3) 効率性の向上に関する取組み状況		
①施設管理経費を低減するための取組みを行い、効果があったか。	B	B
②収入増を図るための取組みを行い、効果があったか。	B	B
③職員の資質・能力向上を図る取組みがされたか。	B	B
(4) 施設の適正な維持・管理に関する取組み状況		
①施設の維持管理、運営に当たる人員配置は適正であったか。	B	B
②設備・備品の維持管理及び修繕が適切に行われたか。	B	B
③労働関係法令等を遵守し、適正な管理を行ったか。	B	B
④利用料金の収受及び施設管理費の支出は適正であったか。	B	B
(5) 平等利用、安全対策、危機管理等に関する取組み状況		
①利用者が平等に利用できるよう施設利用情報提供に配慮したか。	B	B
②日常の事故防止等の安全対策は適切であったか。	B	B
③防犯、防災対策等の危機管理体制は適切であったか。	B	B
④利用者の個人情報保護は徹底されていたか。	B	B

6. 指定管理者総合評価 ◎自己評価をAとした項目の内容及びCとした項目の改善策を記載すること。

牧野施設については、一法人が日本短角種の飼養のため畜舎を利用しておりますので、利用者と協議し必要な修繕を行い対応した。家畜管理施設については、いのしし飼育事業を廃止したため使用されていないが、そばの選別時に活用しており、施設の維持管理に努めた。

7. 市の所管課総合評価

経年劣化により、施設全般の老朽化が目立つ中でも、利用者のニーズにできる限り対応できるよう努めていることに加え、日々のメンテナンスを効率的に行っており、適正な指定管理業務を行っていると評価できる。また、使用されていない施設を活用し、そばの選別を行い、積極的な施設の利活用を行なっている。今後もそばの栽培に力を入れ、事業拡大に繋がるよう期待したい。